



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-744/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KICKBOXING KLUB TRNJE-ZAGREB, Gruška ulica 20, Zagreb, OIB 47619333292, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-304/2022-7 od 6. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-304/2022-7 od 6. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-304/2022-7 od 6. veljače 2023. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke); za stečajnog upravitelja imenovan je Vladimir Besek iz Virovitice (točka II. izreke); određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda (točka III. izreke); te da će se nakon pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu (točka IV. izreke).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga s prijedlogom da se ono ukine. U žalbi u bitnome navodi da je rješenje doneseno od strane nenadležnog prvostupanjskog suda, da zakonska zastupnica dužnika nije zaprimila oglas, te da postoji proturječje između zahtjeva podnesenog od strane FINA-e, oglasa od 19. rujna 2022. i pobijanog rješenja, budući da je sud u oglasu utvrdio da je ukupni iznos evidentiranog duga dužnika 5.650,00 kn, kako je to navedeno i u zahtjevu FINA-e za pokretanje skraćenog stečajnog postupka, dok je u obrazloženju rješenja navedeno da ukupno dugovanje dužnika iznosi 1.516,25 EUR / 11.424,19 kn. Osim toga, dužnik ističe da sud nije na dan donošenja pobijanog rješenja provjerio ima li dužnik zaposlenih osoba, čime je povrijedio odredbu čl. 428. Stečajnog zakona.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 26. svibnja 2022. prvostupanjski sud je 19. rujna 2022., na temelju članka 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, sudu podnese javnobilježnički ovjerenjen popis obveza i imovine. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a. Iz spisa proizlazi da je predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 19. rujna 2019. Nadalje, iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u iznosu od 5.650,00 kn, dok prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, dužnik u vrijeme kada je podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nije imao zaposlenih.

6. Budući da je stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, da nije imao zaposlenih, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u roku iz oglasa od 19. rujna 2022. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjerenjen popis imovine i obveza, a niti su vjerovnici u roku iz oglasa od 19. rujna 2022. predložili otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredaba čl. 428. i čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

7. Prije svega, a u odnosu na žalbene navode kojima žalitelj ukazuje da je rješenje doneseno od strane nenadležnog suda, ističe se da iz spisa proizlazi da je rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 31-Su-518/22-3 od 4. srpnja 2022. određen Trgovački sud u Varaždinu kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu (između ostalih i u ovom stečajnom predmetu) na temelju odredbe čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 18/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20 i 21/22) radi ravnomjerne opterećenosti sudaca i sudskih savjetnika u trgovačkim sudovima i radi što bržeg rješavanja predmeta. Stoga su ti žalbeni navodi neosnovani.

8. Nadalje, neosnovani su žalbeni navodi kojima žalitelj ukazuje na bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, budući da iz spisa proizlazi kako je oglas prvostupanjskog suda od 19. rujna 2022. uredno dostavljen osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika putem e-Oglasne ploče suda.

9. Isto tako, suprotno žalbenim navodima, ne postoji proturječnost između prijedloga, oglasa i pobijanog rješenja na koju žalitelj neosnovano ukazuje žalbom, budući da iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud, na dan donošenja pobijanog rješenja, pregledom sustava e-blokade FINA-e utvrdio da je nesposobnost dužnika za plaćanje otpočela 20. siječnja 2022., te da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima zaveden iznos od 1.516,25 EUR / 11.424,19 kn. S obzirom na to da iz zahtjeva FINA-e od 26. svibnja 2022. proizlazi da je dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u iznosu od 5.650,00 kn, a da taj iznos na dan donošenja pobijanog rješenja iznosi 1.516,25 EUR / 11.424,19 kn, ne postoji proturječnost na koju žalitelj neosnovano ukazuje, već se radi o tome da se od dana podnošenja zahtjeva do dana donošenja pobijanog rješenja iznos evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje dužnika uvećao za iznos od 5.774,19 kn.

10. Neosnovani su i žalbeni navodi o pogrešnoj primjeni odredbe čl. 428. SZ-a, budući da žalitelj niti ne tvrdi da je dužnik, bilo na dan podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, bilo na dan donošenja pobijanog rješenja, imao zaposlenika, dok iz podataka dostavljenih FINA-e od strane HZMO proizlazi da dužnik nema zaposlenika.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 21. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30855-bb333**

Kontrolni broj: **0ed6c-5c44c-ac385**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.